

Право 9-10
Задания заключительного этапа

Summary of Хренова Анастасия Сергеевна's attempt

	Хренова Анастасия Сергеевна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:14
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 14:03
Прошло времени	3 час. 48 мин.
Оценка	66,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 3,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

В 11 утра в кабинет директора вбегает секретарша Настя и сквозь слезы сообщает: ей только что сказали, что её друга сбила машина, он скончался на месте. Настя попросила начальника с завтрашнего дня предоставить ей 3 дня ежегодного оплачиваемого отпуска, чтобы она смогла принять участие в траурных мероприятиях, а затем немного отдохнуть, восстановить душевные силы. Директор – человек участливый, поэтому он без долгих раздумий разрешил Насте написать заявление на предоставление части ежегодного отпуска вне графика. В этот же день был издан соответствующий приказ.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как Вы считаете, правильно ли поступил директор с точки зрения российского трудового права?
2. Какие варианты действий директора были бы правомерны с точки зрения российского трудового права?

Текст ответа

1) С точки зрения российского трудового права директор поступил не правильно, т.к. в данной ситуации у сотрудницы умер близкий родственник (друг), следовательно ей может быть предоставлен не оплачиваемый отпуск на срок не более 5 дней.

2) С точки зрения российского трудового права директор мог предложить Насте отпуск за свой счёт, в связи со смертью близкого человека.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:43	Сохранено: 1) С точки зрения российского трудового права директор поступил не правильно, т.к. в данной ситуации у сотрудницы умер близкий родственник (друг), следовательно ей может быть предоставлен не оплачиваемый отпуск на срок не более 5 дней. 2) С точки зрения российского трудового права директор мог предложить Насте отпуск за свой счёт, в связи со смертью близкого человека.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 19:17	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 4,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 2.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

В данной ситуации прав депутат Ш, т.к. согласно российскому налоговому законодательству если вы сдаёте квартиру в аренду и проживаете на территории России более 183 дней в году, то вам необходимо уплачивать НДФЛ по ставке 13%.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:54	Сохранено: В данной ситуации прав депутат Ш, т.к. согласно российскому налоговому законодательству если вы сдаёте квартиру в аренду и проживаете на территории России более 183 дней в году, то вам необходимо уплачивать НДФЛ по ставке 13%.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	16/03/24, 13:03	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием: Предпосылка о 183 днях верна, только надо было написать "не менее 183 дней в году", аргументировать ответ, исходя из принципа резидентства налогоплательщика, сформулировав ответ точнее. Но это ...	Выполнен	4,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 7,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 3.

Следователь Каратаев, направил в суд уведомление о проведении им 15 января 2024 года обыска в жилище подозреваемого Кобзева, без решения суда, поскольку изъятие возможно хранящихся у него материалов экстремистского характера по результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий не требовало отлагательства из-за опасности их уничтожения. К уведомлению были приложены копии постановления о производстве обыска и протокол обыска, а также рапорт оперативного работника.

В судебном заседании подозреваемый и его защитник заявили, что следователь знал о возможном наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера еще за полгода до момента проведения обыска, а потому довод следователя о неотложности проведения обыска не соответствует действительности. К тому же обыск был проведен без участия понятых, с применением технических средств фиксации его хода и результатов.

1. Оцените законность действий следователя в части производства обыска без судебного разрешения, учитывая доводы стороны защиты,
2. Нарушил ли следователь процессуальный порядок проведения обыска?
3. Какое решение должен принять суд по итогам судебного заседания?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия следователя являются не законными, т.к. он проводил обыск без судебного разрешения. Согласно УПК РФ обыск в жилище проводится на основании судебного решения. До начала обыска следователь обязан предъявить постановление о его производстве. Доводы стороны защиты подтверждают тот факт, что следователь был обязан получить разрешение на обыск у суда.
2. Следователь нарушил процессуальный порядок проведения обыска, т.к. при обыске не было понятых, которые согласно УПК РФ должны присутствовать при проведении обыска, при чем понятых должно быть не менее 2.
3. В данном случае суд может принять сведения стороны защиты и не принять результаты обыска следователя, т.к. обыск был проведен не в надлежащей форме.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:19	Сохранено: 1. Действия следователя являются не законными, т.к. он проводил обыск без судебного разрешения. Согласно УПК РФ обыск в жилище проводится на основании судебного решения. До начала обыска следователь обязан предъявить постановление о его производстве. Доводы стороны защиты подтверждают тот факт, что следователь был обязан получить разрешение на обыск у суда. 2. Следователь нарушил процессуальный порядок проведения обыска, т.к. при обыске не было понятых, которые согласно УПК РФ должны присутствовать при проведении обыска, при чем понятых должно быть не менее 2. 3. В данном случае суд может принять сведения стороны защиты и не принять результаты обыска следователя, т.к. обыск был проведён не в надлежащей форме.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 14:56	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 4. Книжное соревнование

Детям нравится читать сказки. Они увлекают их невероятными приключениями, дарят радость, вдохновляют на «подвиги». Спроси любого ребенка и он обязательно в числе любимых героев назовет Буратино, доктора Айболита или Незнайку. А знаете ли Вы, что А. Толстого написание повести-сказки «Золотой ключик, или Приключения Буратино» вдохновило произведение итальянского писателя К. Коллоди «Приключения Пиноккио. История деревянной куклы»? В этом ряду можно назвать и другие произведения. Например, сказка «Доктор Айболит» К. Чуковского и произведение «Доктор Дулиттл» англо-американского писателя Х.Д. Лофтинга. Или «Приключения Незнайки и его друзей» Н. Носова и книгу «Царство малюток. Приключения Мурзилки и лесных человечков в двадцати семи рассказах» А.Б. Хвольсон, «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова - «Удивительный волшебник из страны Оз» Л.Ф. Баума.

Имена иностранных авторов, их творческие идеи были затеряны. Этому способствовали различные обстоятельства. Но что, если бы такая ситуация повторилась сегодня, были бы нарушены права авторов, сюжеты произведений которых легли в основу других произведений? Если да, то какие и почему? Если нет, то почему? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Если бы подобная ситуация произошла в современном мире, то было бы необходимо ссылаться на Гражданский кодекс. Всё зависит от того насколько произведения похожи между собой. Переработка произведения является разновидностью использования произведения и может быть осуществлена только правообладателем (то есть автором произведения). Если автор создаёт своё произведение на основе другого произведения, то его произведение является производным. Нарушает ли он в этом случае права автора, зависит от того насколько похожи 2 этих произведения. Если автор производного произведения лишь цитирует оригинальное произведение, то это не является нарушением исключительного права авторства.

Соответственно, если бы сюжеты произведений легли в основу других произведений, то это можно было бы считать нарушением прав автора.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:29	Сохранено: Если бы подобная ситуация произошла в современном мире, то было бы необходимо сослаться на Гражданский кодекс. Всё зависит от того насколько произведения похожи между собой. Переработка произведения является разновидностью использования произведения и может быть осуществлена только правообладателем (то есть автором произведения). Если автор создаёт своё произведение на основе другого произведения, то его произведение является производным. Нарушает ли он в этом случае права автора, зависит от того насколько похожи 2 этих произведения. Если автор производного произведения лишь цитирует оригинальное произведение, то это не является нарушением исключительного права авторства. Соответственно, если бы сюжеты произведений легли в основу других произведений, то это можно было бы считать нарушением прав автора.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:58	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 5,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 5. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. На первой картинке "Я и мои мама с папой" изображен принцип равенства прав и обязанностей родителей. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

2. На второй картинке "Хочу гулять с папой" изображена ситуация развода родителей, в результате, которого ребенка оставили с мамой, а он хочет остаться с папой.

3. На третьей картинке "Навстречу к новому дому" можно увидеть, как ребенка из детского дома забирает новая семья. Этой картинкой можно проиллюстрировать право каждого ребенка на жизнь в полноценной семье.

Общие черты: все 3 картинки регулируются нормами семейного законодательства. Все права и обязанности участников этих правоотношений регулируются нормами Семейного Кодекса.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:41	Сохранено: 1. На первой картинке "Я и мои мама с папой" изображен принцип равенства прав и обязанностей родителей. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. 2. На второй картинке "Хочу гулять с папой" изображена ситуация развода родителей, в результате, которого ребенка оставили с мамой, а он хочет остаться с папой. 3. На третьей картинке "Навстречу к новому дому" можно увидеть, как ребенка из детского дома забирает новая семья. Этой картинкой можно проиллюстрировать право каждого ребенка на жизнь в полноценной семье. Общие черты: все 3 картинки регулируются нормами семейного законодательства. Все права и обязанности участников этих правоотношений регулируются нормами Семейного Кодекса.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 13:45	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

23 января 2024 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на пленарном заседании XII Рождественских Парламентских встреч в Совете Федерации ФС РФ. В ходе выступления Патриарх Кирилл сформулировал позицию Русской Православной Церкви по актуальным вопросам и высказал озабоченности, которые есть у Церкви и верующих относительно различных проблем современности. Также Патриарх Кирилл положительно оценил ряд принятых законов и напомнил о некоторых предложениях Русской Православной Церкви по совершенствованию российского законодательства.

Это выступление возмутило отдельных общественных деятелей, которые заявили, что Россия является светским государством, а Церковь отделена от государства. Таким образом, выступление Патриарха Кирилла в Парламенте и озвучивание каких бы то ни было законодательных предложений, по их мнению, является грубым нарушением действующей Конституции РФ.

Имеет ли право Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Согласно ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" религиозные объединения не выполняют функции органов государственной власти, не участвуют в деятельности политических партий. Однако, отделение религиозных объединений от государства (в рамках светского государства) не влечет за собой ограничений прав участников участвовать наравне с другими гражданами в управлении делами государства, выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления. Следовательно, патриарх Кирилл, лидеры и представители других конфессий имеют право высказываться насчет совершенствования действующего законодательства. Более того после внесения последних поправок в Конституцию, Патриарх Кирилл называл наиболее значимые поправки к Конституцию, по его мнению в обновлённую Конституцию внесено духовное изменение.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:55	Сохранено: Согласно ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" религиозные объединения не выполняют функции органов государственной власти, не участвуют в деятельности политических партий. Однако, отделение религиозных объединений от государства (в рамках светского государства) не влечет за собой ограничений прав участников участвовать наравне с другими гражданами в управлении делами государства, выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления. Следовательно, патриарх Кирилл, лидеры и представители других конфессий имеют право высказываться насчет совершенствования действующего законодательства. Более того после внесения последних поправок в Конституцию, Патриарх Кирилл называл наиболее значимые поправки к Конституцию, по его мнению в обновлённую Конституцию внесено духовное изменение.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 12:35	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием: Участник точно цитирует федеральное законодательство.	Выполнен	7,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 7.

Ученик 9 класса Витя Уточкин очень хорошо знал свои права и всячески за них боролся. Однажды, реализуя после обеда своё конституционное право на отдых, он столкнулся с требованием родителей немедленно сесть за уроки, поскольку скоро экзамены, а он, Витя, даже несмотря на усилия репетиторов, «просто дуб дубом» (как в отчаянии выразился папа).

Витя заявил, что подобные выражения оскорбляют его человеческое достоинство, и потребовал извинений, но вместо этого папа резким движением руки выключил wi-fi роутер и сказал, что мемчики и танчики закончились для Вити до окончания экзаменов.

Витя понял, что подвергся унижающему его человеческое достоинство наказанию, что прямо запрещено Конституцией РФ, и строго заявил об этом отцу.

Пока папа Вити пьёт валерьянку, оцените его поведение на предмет соответствия нормам конституционного и семейного права.

Текст ответа

Согласно семейному кодексу несовершеннолетние имеют право на уважение своего человеческого достоинства. Касаемо данной ситуации родители Вити видя, что их сын не готовится к экзаменам, а проводит время за играми и мема, они предъявили ему санкцию в виде лишения игр на срок до окончания экзаменов. Их действия можно считать правомерными, т.к. в обязанности родителей входит воспитание детей. И своими действиями они воспитывают Витю, настраивая его на рабочий лад и на успешную сдачу экзаменов. Действия папы Вити, касательно отключения роутера являются правомерными, т.к. это его собственность и он может распоряжаться ею по своему усмотрению. Однако, папа Вити не применял грубого отношения к своему сыну, а лишь строгим указом попросил его сесть за уроки, на что Витя ответил отрицательно. Поэтому Витя не имеет права просить отца извиниться перед ним, т.к. отец поступал правомерно, а вот Витя в свою очередь слушался родителей.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:14	Сохранено: Согласно семейному кодексу несовершеннолетние имеют право на уважение своего человеческого достоинства. Касаемо данной ситуации родители Вити видя, что их сын не готовится к экзаменам, а проводит время за играми и мема, они предъявили ему санкцию в виде лишения игр на срок до окончания экзаменов. Их действия можно считать правомерными, т.к. в обязанности родителей входит воспитание детей. И своими действиями они воспитывают Витю, настраивая его на рабочий лад и на успешную сдачу экзаменов. Действия папы Вити, касательно отключения роутера являются правомерными, т.к. это его собственность и он может распоряжаться ею по своему усмотрению. Однако, папа Вити не применял грубого отношения к своему сыну, а лишь строгим указом попросил его сесть за уроки, на что Витя ответил отрицательно. Поэтому Витя не имеет права просить отца извиниться перед ним, т.к. отец поступал правомерно, а вот Витя в свою очередь послушался родителей.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 14:26	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1. Я думаю, содержание этого законопроекта могло заключаться в определении статуса тех народов, которые находятся на грани исчезновения. Помимо этого этот законопроект мог содержать льготы и выплаты положенные этим самым народам.

Говоря об общественных отношениях, то я думаю этот законопроект должен регулировать отношения касающиеся государства и малочисленных коренных народов, которые могут исчезнуть.

2. На мой взгляд наименование данного законопроекта сформулировано неверно. Если народы уже исчезли, то их статус и будет считаться исчезнувшим, нет необходимости создавать законопроект о тех народах, которых уже не существует в настоящее время. По моему мнению необходимо подкорректировать название законопроекта, и сделать его например: "О статусе исчезающих народов России"

3. Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые основы и гарантии социально-экономического и культурного развития исчезающих народов России для сохранения их численности.

4. Законопроекты рассматриваемые в Федеральном Собрании не содержат правовых норм, т.к. правовые нормы, как и любые социальные нормы, складываются в ходе исторического развития общества и государства. Право - это система правил поведения людей в обществе, общеобязательных норм, устанавливаемых государством и обеспеченных силой государственного принуждения.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:43	<p>Сохранено: 1. Я думаю, содержание этого законопроекта могло заключаться в определении статуса тех народов, которые находятся на грани исчезновения. Помимо этого этот законопроект мог содержать льготы и выплаты положенные этим самым народам. Говоря об общественных отношениях, то я думаю этот законопроект должен регулировать отношения касающиеся государства и малочисленных коренных народов, которые могут исчезнуть. 2. На мой взгляд наименование данного законопроекта сформулировано неверно. Если народы уже исчезли, то их статус и будет считаться исчезнувшим, нет необходимости создавать законопроект о тех народах, которых уже не существует в настоящее время. По моему мнению необходимо подкорректировать название законопроекта, и сделать его например: "О статусе исчезающих народов России" 3. Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые основы и гарантии социально-экономического и культурного развития исчезающих народов России для сохранения их численности. 4. Законопроекты рассматриваемые в Федеральном Собрании не содержат правовых норм, т.к. правовые нормы, как и любые социальные нормы, складываются в ходе исторического развития общества и государства. Право - это система правил поведения людей в обществе, общеобязательных норм, устанавливаемых государством и обеспеченных силой государственного принуждения.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	31/03/24, 20:35	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 3,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Текст ответа

1. Я считаю, что данное высказывание справедливо. Ещё в прошлом веке классик юриспруденции Рудольф фон Иеринг заметил, что количественное богатство правовых положений есть признак слабости права. Всемирный банк, при подсчете индексов верховенства права оценивает частоту изменения законодательства как негативный фактор. Исчисления проводимые Всемирным банком говорят, что чем больше становится законов, тем ниже становится качество регулирования и менее эффективно становится правоприменение. В современном мире масса законопроектов в ускоренном порядке превращаются в законы. Обычно законотворческая деятельность принадлежала парламенту, но в связи с ускорением порядка проверки законопроектов и принятия законов - эта законотворческая роль перешла к исполнительной ветви власти, а именно к правительству.

Парламент по своей сути является более открытым органом власти, чем любое ведомство или министерство. Когда законотворческая инициатива уходит из парламента в правительство, то и исчезает возможность участия в законотворчестве научных институтов и общественных организаций.

Таким образом разработка и принятие новых законов в современном мире ведет к переходу законотворческой инициативы от законодательной ветви власти к исполнительной.

2. Силу права можно определить по следующему признаку: формальная закрепленность и общеобязательность. Правовые нормы единственные из всех социальных норм, которые обеспечиваются государственным принуждением, это показывает их "силу" и превосходство над другими нормами.

В качестве примера, можно рассмотреть следующую ситуацию: гражданин Н совершил административное правонарушение, проехав на красный свет светофора. За данное правонарушение ему грозит штраф, согласно правовым нормам, закрепленным в АПК РФ. В силу того, что в кодексе прописаны все виды и наказания за правонарушения, то признак формальная закрепленность показывает "силу" права.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:15	<p>Сохранено: 1. Я считаю, что данное высказывание справедливо. Ещё в прошлом веке классик юриспруденции Рудольф фон Иеринг заметил, что количественное богатство правовых положений есть признак слабости права. Всемирный банк, при подсчете индексов верховенства права оценивает частоту изменения законодательства как негативный фактор. Исчисления проводимые Всемирным банком говорят, что чем больше становится законов, тем ниже становится качество регулирования и менее эффективно становится правоприменение. В современном мире масса законопроектов в ускоренном порядке превращаются в законы. Обычно законотворческая деятельность принадлежала парламенту, но в связи с ускорением порядка проверки законопроектов и принятия законов - эта законотворческая роль перешла к исполнительной ветви власти, а именно к правительству. Парламент по своей сути является более открытым органом власти, чем любое ведомство или министерство. Когда законотворческая инициатива уходит из парламента в правительство, то и исчезает возможность участия в законотворчестве научных институтов и общественных организаций. Таким образом разработка и принятие новых законов в современном мире ведет к переходу законотворческой инициативы от законодательной ветви власти к исполнительной. 2. Силу права можно определить по следующему признаку: формальная закрепленность и общеобязательность. Правовые нормы единственные из всех социальных норм, которые обеспечиваются государственным принуждением, это показывает их "силу" и превосходство над другими нормами. В качестве примера, можно рассмотреть следующую ситуацию: гражданин Н совершил административное правонарушение, проехав на красный свет светофора. За данное правонарушение ему грозит штраф, согласно правовым нормам, закрепленным в АПК РФ. В силу того, что в кодексе прописаны все виды и наказания за правонарушения, то признак формальная закрепленность показывает "силу" права.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 13:39	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 7,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Согласно современному законодательству вор совершил кражу, т.е. тайное хищение имущества. В зависимости от стоимости часов, вору угрожает уголовная ответственность в виде штрафа или лишения свободы.

Чарли Чаплин поступил по закону сдав часы в полицию.

Согласно 1 письму, вор подкинул часы Чаплину, решив сделать ему подарок. Это незаконно, т.к. часы были украдены, а за сбыт краденного предусмотрена уголовная ответственность.

Полиция не нашла владельца украденной вещи, и соответственно вещь не может быть возвращена её владельцу. В данном случае часы не должны были отправляться обратно Чарли Чаплину, т.к. он не является владельцем часов. Часы должны были быть отправлены на хранение в финансовое подразделение органа, либо они должны были храниться при уголовном деле.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:29	<p>Сохранено: Согласно современному законодательству вор совершил кражу, т.е. тайное хищение имущества. В зависимости от стоимости часов, вору угрожает уголовная ответственность в виде штрафа или лишения свободы. Чарли Чаплин поступил по закону сдал часы в полицию. Согласно 1 письму, вор подкинул часы Чаплину, решив сделать ему подарок. Это незаконно, т.к. часы были украдены, а за сбыт краденного предусмотрена уголовная ответственность. Полиция не нашла владельца украденной вещи, и соответственно вещь не может быть возвращена её владельцу. В данном случае часы не должны были отправляться обратно Чарли Чаплину, т.к. он не является владельцем часов. Часы должны были быть отправлены на хранение в финансовое подразделение органа, либо они должны были храниться при уголовном деле.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 15:59	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 7,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

Решение суда не правомерно, т.к. невозможно наложить такого вида наказание на гражданина. Более того посты с пропагандой терроризма имеют десятилетнюю давность, следовательно применять наказание сейчас уже нет необходимости. Прошло достаточно много времени после публикации этих постов. \

Согласно современному российскому законодательству аккаунты в социальных сетях являются частной собственностью их владельцев, поэтому граждане могут туда выкладывать всё что они хотят.

При получении условного срока появляться в участке на регулярной основе не нужно, если потребуется, то человека вызовут, но появляться в участке 3 раза в неделю не обязательно.

За совершение аналогичного деяния на территории РФ может быть наложен штраф в размере от 100 тысяч рублей или может быть присужден срок лишения свободы.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:41	Сохранено: Решение суда не правомерно, т.к. невозможно наложить такого вида наказание на гражданина. Более того посты с пропагандой терроризма имеют десятилетнюю давность, следовательно применять наказание сейчас уже нет необходимости. Прошло достаточно много времени после публикации этих постов. \ Согласно современному российскому законодательству аккаунты в социальных сетях являются частной собственностью их владельцев, поэтому граждане могут туда выкладывать всё что они хотят. При получении условного срока появляться в участке на регулярной основе не нужно, если потребуется, то человека вызовут, но появляться в участке 3 раза в неделю не обязательно. За совершение аналогичного деяния на территории РФ может быть наложен штраф в размере от 100 тысяч рублей или может быть присужден срок лишения свободы.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 18:06	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием: Рассуждения противоречат Закону об информации....	Выполнен	7,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1. Паша прав в данной ситуации, т.к. жизни Пикеринга никто не угрожал и его действия с пистолетом не несли функции необходимой обороны. Скорее сам Пикеринг угрожал жизням людей в больнице.

2. Покушение на жизнь человека, халатность (со стороны врачей, они отключили человека от системы искусственного поддержания жизни)

Покушение на жизнь людей, находящихся в больнице (Пикеринг угрожал пистолетом)

3. Дать однозначный ответ на данный вопрос сложно. С одной стороны гражданин Пикеринг спасал жизнь своего сына, и этот поступок можно считать моральным. Но с другой стороны методы, которые использовал отец мальчика далеко не моральные

и гуманные.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:03	Сохранено: 1. Паша прав в данной ситуации, т.к. жизни Пикеринга никто не угрожал и его действия с пистолетом не несли функции необходимой обороны. Скорее сам Пикеринг угрожал жизням людей в больнице. 2. Покушение на жизнь человека, халатность (со стороны врачей, они отключили человека от системы искусственного поддержания жизни) Покушение на жизнь людей, находящихся в больнице (Пикеринг угрожал пистолетом) 3. Дать однозначный ответ на данный вопрос сложно. С одной стороны гражданин Пикеринг спасал жизнь своего сына, и этот поступок можно считать моральным. Но с другой стороны методы, которые использовал отец мальчика далеко не моральные и гуманные.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 19:06	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00